

**3EME FORUM - FESTIVAL POUR UNE MEDITERRANEE
SANS ARMES NUCLEAIRES - MARSEILLE - 22 ET 23 NOVEMBRE 2008
ARMES NUCLEAIRES EN MEDITERRANEE : ETAT DES LIEUX**

Diapositive 1

Cette présentation a pour objectif de faire un état des lieux concernant l'armement nucléaire en Méditerranée. L'idée est de fournir quelques éléments de base, avec peu d'approfondissements, pour simplement alerter sur le danger, faire prendre conscience.

Diapositive 2

Avant d'aborder le cas spécifique de la Méditerranée, nous allons examiner la situation mondiale au regard de l'armement nucléaire. L'arme nucléaire est l'arme la plus destructive que l'humanité ait connue.

Aujourd'hui, neuf Etats possèdent l'arme nucléaire : les Etats-Unis, la Russie, la Chine, la France, la Grande-Bretagne, Israël, le Pakistan, l'Inde et la Corée du Nord. Il ne faut pas oublier que 6 Etats européens abritent des armes nucléaires américaines de l'OTAN (Organisation du Traité de l'Atlantique Nord). L'aspect inquiétant est que le nombre d'Etats possédant l'arme nucléaire n'a cessé d'augmenter. Aujourd'hui, l'arsenal nucléaire mondial est suffisant pour détruire entre 5 et 10 fois notre planète. A chaque instant, chacun d'entre nous vit avec cette épée de Damoclès au-dessus de sa tête.

Diapositive 3

Un autre aspect inquiétant est l'attitude irresponsable et criminelle des cinq puissances nucléaires majeures, c'est-à-dire les Etats-Unis, la Russie, la Chine, la France et la Grande-Bretagne.

Tout d'abord, elles violent le traité international de non-prolifération des armes nucléaires, qu'elles ont pourtant signé et ratifié, notamment son article VI leur demandant d'éliminer totalement leurs armes nucléaires. Elles ne désarment pas. Bien au contraire, elles modernisent et renouvellent leurs armes nucléaires. Elles construisent de nouvelles armes nucléaires.

Enfin, elles ont changé fondamentalement leur doctrine militaire. Auparavant, elles envisageaient l'utilisation de l'arme nucléaire de manière, entre guillemets, dissuasive, défensive. Désormais, elles envisagent une utilisation directe des armes nucléaires en cas de conflit ou tout simplement en cas de menace. C'est de plus en plus une stratégie offensive, agressive.

Diapositive 4

Comme des Etats possèdent l'arme nucléaire, d'autres Etats, se sentant menacés ou en état d'infériorité, sont tentés de se doter de l'arme nucléaire. L'Agence Internationale pour l'Énergie Atomique évalue le nombre d'États en capacité de développer l'arme atomique à une quarantaine d'ici une dizaine d'années, ce qui est très inquiétant. C'est pour cela qu'il est important d'arriver à un désarmement nucléaire total parce que tant qu'un Etat possèdera l'arme nucléaire, qui procure un avantage considérable, d'autres Etats seront tentés de disposer de l'arme nucléaire.

Pour toutes les raisons énumérées auparavant, le risque d'une guerre nucléaire est aujourd'hui beaucoup plus important que pendant la période de la guerre froide. L'utilisation de l'arme nucléaire, la menace de guerre nucléaire est un des dangers les plus graves pour l'humanité.

Vous commencez sans doute à comprendre que, contrairement à ce que nous disent les dirigeants, l'arme nucléaire n'est pas une arme dissuasive, de protection, mais une arme agressive, de destruction, c'est la clef de voute d'un système permettant à une minorité de dominer le reste de planète, c'est-à-dire les peuples.

Diapositive 5

Concernant la France, elle possède 348 têtes nucléaires, déclarées en service. Ces 348 têtes nucléaires pourraient faire théoriquement 1 milliard de morts. La plus petite de nos têtes nucléaires est 7 fois plus puissante que la bombe d'Hiroshima, qui fit 250 000 morts.

La France possède différents vecteurs pour transporter et délivrer les armes nucléaires, y compris l'arme absolue avec des sous-marins lance-missiles qui ne peuvent pas être détruits car cachés au fond des mers au contraire des bases aériennes et des sites de missiles installés à terre.

La France a changé radicalement sa doctrine nucléaire. Suite au discours de Chirac en janvier 2006, elle envisage pour la première fois un recours direct à l'arme nucléaire en cas d'atteinte ou tout simplement de menace d'atteinte de ses « intérêts vitaux ».

Diapositive 6

La France renouvelle et modernise ses armes nucléaires. Toute la garde-robe y passe. Elle met au point de nouvelles têtes nucléaires, qui équiperont prochainement les avions et les sous-marins. Un nouveau sous-marin nucléaire sera mis en service en 2010, qui a été inauguré cette année en grandes pompes par M. Sarkozy lui-même. Il convient de noter l'imagination débordante des militaires pour baptiser leurs petits bijoux. Celui-ci, il s'appellera le Terrible, tout un programme. Un nouveau missile M51, qui équipera les sous-marins, est en train d'être mise au point. La portée de ce nouveau missile sera comprise entre 8000 et 10000 km, ce qui permettra - est-ce un hasard ? - d'atteindre la Chine. Enfin, un nouveau missile, qui équipera les avions, a été développé.

Diapositive 7

La France cherche aussi à vendre ses centrales nucléaires à un certain nombre d'États méditerranéens. Monsieur Sarkozy a fait récemment une tournée en Méditerranée pour cela. C'est un marché très juteux qui va rapporter beaucoup d'argent à la France. Il y a un lien très étroit entre le nucléaire civil et le nucléaire militaire. Le développement de l'énergie nucléaire permet de mettre au point l'arme nucléaire. L'énergie nucléaire permet de produire de l'uranium et le plutonium qui sont les matériaux de base pour construire certaines bombes atomiques. Le développement de l'énergie nucléaire est un facteur de prolifération de l'arme nucléaire. Le désarmement nucléaire nécessite aussi l'abandon de l'énergie nucléaire. Pour l'anecdote, Monsieur Sarkozy a rendu visite à Monsieur Kadhafi pour lui vendre des centrales nucléaires, Monsieur Kadhafi qui était considéré auparavant comme un dictateur, mais qui est maintenant considéré, sans doute par miracle, comme une personne fort respectable. On nous a expliqué, très sérieusement que si Monsieur Kadhafi commençait à faire des bêtises la France pourrait grâce à un dispositif à distance rendre inactives les centrales nucléaires qu'elle vendrait. Si ce n'était pas si grave, on éclaterait de rire face à de tels propos.

Diapositive 8

Certaines bases militaires de l'OTAN renferment des bombes atomiques. Il y a au total 240 têtes nucléaires américaines en Europe, repartis dans 6 Etats européens. C'est quand même incroyable cette situation où des Etats européens acceptent sur leur sol des armes nucléaires américaines. Imaginons la réaction des Etats-Unis si la France voulait installer des armes nucléaires sur le territoire américain, voir pire si l'Iran envisageait d'installer leurs bombes atomiques sur le territoire américain. 2 Etats méditerranéens sont concernés : l'Italie où sont implantées entre 70 et 90 têtes nucléaires et la Turquie où sont implantées entre 50 et 90 têtes nucléaires. Une seule tête nucléaire peut être 13 fois plus puissante que la bombe d'Hiroshima, qui fit 250 000 morts. Les vecteurs utilisés pour transporter et délivrer les armes nucléaires sont des avions. En Grèce, il y a une base de l'OTAN où les armes nucléaires ont été retirées. Mais, à tout moment, en cas de besoin, des armes nucléaires peuvent être de nouveau installées.

Il est difficile de savoir comment va évoluer dans le futur l'arsenal nucléaire américain en Europe, surtout avec l'élection de Barak Obama qui a pris des positions importantes en faveur du désarmement nucléaire. Toutefois, les bases en Italie, en Turquie et en Grèce peuvent contenir jusqu'à 288 têtes nucléaires et les armes nucléaires actuellement présentes sur le sol européen ont été récemment modifiées et équipées de nouvelles capacités.

Diapositive 9

Comme la France, les Etats-Unis cherchent à vendre des centrales nucléaires à un certain nombre d'Etats de la Méditerranée.

Les Etats-Unis ne voient pas d'un mauvais œil que d'autres Etats se dotent d'armes nucléaires notamment pour les attirer dans leur sphère d'influence. Ainsi, les Etats-Unis sont en train de créer un axe nucléaire asiatique, qui inclut pour l'instant un Etat méditerranéen : Israël, l'Inde et le Japon pour s'opposer à l'Iran et la Chine

Diapositive 10

Officiellement, l'Etat d'Israël ne possède pas l'arme nucléaire. Le gouvernement israélien pratique la politique de l'ambiguïté, ne confirmant pas, mais ne niant pas non plus la possession d'armes nucléaires, même si le premier ministre Olmert avait fait une gaffe en 2006 en laissant entendre qu'Israël possédait des armes atomiques. En réalité, Israël possède l'arme nucléaire, depuis 1967, notamment suite aux révélations d'un technicien israélien qui a travaillé dans le réacteur nucléaire de Dimona et qui a passé 18 ans en prison. Selon les estimations des experts, Israël possède entre 60 et 200 têtes nucléaires. Selon un récent rapport des agences de renseignement américaines, Israël possède entre 60 et 80 têtes nucléaires.

Israël possède tous les vecteurs pour transporter et délivrer les armes nucléaires, y compris l'arme absolue avec des sous-marins lance-missiles.

Israël refuse toujours de signer le traité de non-prolifération nucléaire, ce qui lui évite tout contrôle de la part de l'Agence Internationale pour l'Énergie Atomique.

Il est difficile de savoir comment va évoluer dans le futur l'arsenal nucléaire d'Israël. Il est sûr qu'Israël ne va pas renoncer à l'arme nucléaire car celui lui confère un avantage considérable sur ses voisins. Compte tenu de la situation au Moyen-Orient, le fait qu'Israël possède l'arme nucléaire est très inquiétant.

Il convient de noter que, selon des historiens, Israël a été tenté d'utiliser des armes nucléaires pour stopper l'avancée des chars syriens dans le Golan pendant la guerre de Kippour en 1973, mais y a renoncé après le recul des chars syriens. Il est vraisemblable qu'Israël a utilisé des obus à uranium appauvri au Liban en 2006.

Diapositive 11

Nous allons désormais détailler les conséquences d'une explosion nucléaire sur l'être humain, nous pouvons distinguer trois effets.

Tout d'abord, il y a un effet thermique. Une partie de l'énergie colossale, dégagée par l'explosion nucléaire, se retrouve sous la forme de chaleur.

Une autre partie de l'énergie se dissipe sous forme mécanique, avec la formation d'une onde de pression, d'une onde de choc se propageant, provoquant un effet de souffle. Pour simplifier, l'effet de souffle peut être assimilé à un vent violent qui balaye tout sur son passage.

Enfin, il y a l'effet de la radioactivité, des rayonnements ionisants émis par les réactions nucléaires lors de l'explosion. L'effet des rayonnements ionisants n'est pas visible comme l'effet thermique et l'effet de souffle. Mais, il est beaucoup plus insidieux. Au contraire de l'effet thermique et l'effet de souffle qui sont immédiats, les effets des rayonnements ionisants se manifestent aussi à plus long terme, et également sur des distances beaucoup plus importantes.

Diapositive 12

Concernant le dégagement de chaleur, il y a la formation très rapide d'une boule de feu.

Voici une photo d'une boule de feu, où l'on peut observer à l'intérieur les gaz incandescents.

La température dans le cœur de la boule de feu est de plusieurs à cent millions de degrés, soit la température au cœur du soleil. La température au sol, sous l'hypocentre, est comprise entre 4000 et 5000 degrés, soit la température à la surface du soleil. Pour simplifier, la boule de feu peut être assimilée à un soleil miniaturisé.

Diapositive 13

Pour visualiser les conséquences de la boule de feu, nous avons représenté ici un plan de Paris.

Imaginons qu'une bombe nucléaire de 10 Mt est lâchée en plein centre de Paris. Une bombe nucléaire d'une puissance de 10 Mt, c'est l'équivalent de ce que contient un seul sous-marin nucléaire français.

La boule de feu pourrait avoir un diamètre maximum de 6 km. A l'intérieur de cette boule de feu, tout être vivant serait instantanément volatilisé. C'est donc une bonne partie de Paris qui serait totalelement volatilisée.

Diapositive 14

Nous allons considérer un autre aspect du dégagement de chaleur, qui se manifeste à plus longue distance.

Ici, nous avons représenté un plan de l'Ile de France. Imaginons toujours une bombe de 10 Mt qui tombe sur Paris.

On observerait des brûlures au 3ème degré, des brûlures très graves, jusqu'à près de 30 kilomètres. Ce sont donc tous les habitants de Paris, des Hauts de Seine, du Val de marne et

de la Seine Saint-Denis et les habitants d'une bonne partie des Yvelines, de l'Essonne et du Val d'Oise qui seraient très gravement brûlés.

Diapositive 15

Voici une photo prise à Nagasaki. Nous pouvons observer sur le sol un corps calciné par la chaleur.

Voici une autre photo, où nous pouvons voir les brûlures d'une victime à Hiroshima.

Diapositive 16

Concernant l'effet de souffle, il y a la formation d'une onde de choc qui se propage à plus de 1000 km/h sur plusieurs kilomètres. Sur son passage, tout être vivant est pulvérisé instantanément.

L'effet de souffle est surtout meurtrier, en particulier dans les mégapoles de grande densité humaine, car il provoquera la destruction des structures, qui s'écrouleront sur les habitants.

Diapositive 17

Nous avons représenté ici quelques images permettant de visionner l'effet de souffle sur un bâtiment.

Diapositive 18

Nous avons représenté ici un plan de Paris et de sa proche banlieue. Imaginons toujours une bombe de 10 Mt qui tombe en plein centre de Paris. On observerait une destruction d'immeubles jusqu'à près de 10 kilomètres, comme ce que nous avons vu sur les photos. Sachant que la plupart des personnes succomberaient sous les décombres, ce serait pratiquement toute la population de Paris et de sa proche banlieue qui périrait.

Diapositive 19

En cas d'explosion nucléaire, il y a une émission instantanée de rayonnements ionisants, dont certains sont très pénétrants.

Il y a aussi la formation d'un champignon qui entraîne et disperse la radioactivité dans l'environnement, sur des distances très importantes, plusieurs centaines de kilomètres, suivant la puissance de l'explosion nucléaire et les conditions météorologiques.

Nous allons aborder les effets biologiques des rayonnements ionisants, notamment pour comprendre pourquoi les effets des rayonnements ionisants peuvent se manifester plusieurs dizaines d'années après l'explosion nucléaire et sur des distances très importantes.

Les rayonnements ionisants provoquent la rupture de brins d'ADN. La cellule va chercher à réparer cet endommagement. Il y a différents cas de figure.

La réparation est correcte. Il n'y a donc aucun effet biologique.

Il n'y a pas de réparation. Les cellules meurent, ce qui va se traduire par des effets cliniques aigus, qui peuvent se manifester rapidement.

La réparation peut être erronée. Il va y avoir mutation des cellules, ce qui va provoquer des cancers. La mutation des cellules se fait sur des échelles de temps beaucoup plus importantes que celles de la mort, ce qui explique que les effets des rayonnements ionisants peuvent apparaître jusqu'à plusieurs dizaines d'années après l'explosion nucléaire. Par ailleurs, il n'existe pas de seuil d'apparition des effets. Par conséquent, il suffit théoriquement d'un très faible

niveau de radioactivité pour provoquer un cancer. Cette absence de seuil d'apparition des effets explique pourquoi des effets des rayonnements ionisants peuvent être constatés à des centaines de kilomètres, voir plus, du lieu de l'explosion nucléaire.

Diapositive 20

Concernant les effets à très court terme, imaginons toujours une bombe de 10 Mt qui tombe en plein centre de Paris. Il y a une mort certaine jusqu'à près de 5 km, c'est-à-dire quasiment toute la population de Paris.

Diapositive 21

Concernant les effets à long terme, il peut y avoir l'apparition de cancers jusqu'à des dizaines de kilomètres, voir des centaines de kilomètres suivant la puissance de la bombe nucléaire et les conditions météorologiques.

Imaginons toujours une bombe de 10 Mt qui tombe en plein centre de la France. Cela peut être toute la population de France qui est susceptible d'être victime de cancers.

Diapositive 22

Voici l'image d'un jeune japonais irradié à Hiroshima, quelques jours avant sa mort.

Voici l'image d'un militaire américain irradié lors d'essais nucléaires américains réalisés en 1946. Ses deux jambes ont commencé à gonfler énormément. Avant que ces jambes n'exploient, il a dû être amputé de ses deux jambes. Son bras gauche a aussi commencé à gonfler. Vous pouvez observer sa main qui est gonflée de manière monstrueuse. Cet homme est mort près de 40 ans après son irradiation, après avoir connu d'innombrables souffrances.

Diapositive 23

En conclusion, nous pouvons imaginer un scénario plus grave : une guerre nucléaire. En 1983, Andreï Sakharov estimait qu'une guerre nucléaire généralisée pourrait entraîner la disparition de l'humanité. Cette prédiction est toujours d'actualité. L'enjeu est bien celui-ci : la disparition même de l'espèce humaine.

Monde sans guerres France, novembre 2008.